**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

о назначении административного наказания

г. Ханты-Мансийск 07 февраля 2025 года

Мировой судья судебного участка № 2 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Новокшенова О.А.,

рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении №5-103-2802/2025, возбужденное по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ в отношении **Трапезникова \*\*\***

**УСТАНОВИЛ**:

Трапезников А.С. 05.01.2025 в 21 час. 53 мин. у **\*\*\***  управлял автомобилем Лада регистрационный знак **\*\*\***. 05.01.2025 в 22 час. 36 мин у по **\*\*\*** Трапезников А.С. совершил правонарушение, выразившееся в невыполнении законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения при наличии достаточных оснований (признаки алкогольного опьянения), тем самым нарушив п.2.3.2 ПДД РФ.

В судебное заседание Трапезников А.С. не явился, о месте и времени рассмотрения дела извещен надлежащим образом, СМС-извещением.

В соответствии с частью 2 ст.25.1 КоАП РФ дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрении дела и если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения.

Мировой судья продолжил рассмотрение дела в отсутствие нарушителя.

Изучив письменные материалы дела, мировой судья установил следующее.

В силу [пункта 2.3.2](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=97838;fld=134;dst=67) Правил дорожного движения Российской Федерации, утвержденных Постановлением Совета Министров - Правительства Российской Федерации от 23 октября 1993 г. № 1090, водитель транспортного средства обязан проходить по требованию сотрудников полиции освидетельствование на состояние опьянения.

В соответствии с [частью 1 статьи 12.26](consultantplus://offline/main?base=LAW;n=98317;fld=134;dst=1096) КоАП РФ административным правонарушением признается невыполнение водителем законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения.

С объективной стороны правонарушение (ст.12.26 КоАП РФ) заключается в нарушении п.2.3.2 Правил дорожного движения РФ, которым на водителя транспортного средства возложена обязанность проходить освидетельствование на состояние опьянения по требованию сотрудников полиции. Невыполнение законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения представляет собой оконченное административное правонарушение.

По смыслу закона основанием привлечения к административной ответственности по ст.12.26 КоАП РФ является зафиксированный в протоколе об административном правонарушении отказ лица от прохождения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, заявленный как непосредственно должностному лицу Государственной инспекции безопасности дорожного движения, так и медицинскому работнику.

Согласно Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов и правил определения наличия наркотических средств или психотропных веществ в организме человека при проведении медицинского освидетельствования на состояние опьянения лица, которое управляет транспортным средством, направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения водитель транспортного средства подлежит: а) при отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; б) при несогласии с результатами освидетельствования на состояние алкогольного опьянения; в) при наличии достаточных оснований полагать, что водитель транспортного средства находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения.

В соответствии с ч.1.1 ст.27.12 КоАП РФ, лицо, которое управляет транспортным средством соответствующего вида и в отношении которого имеются достаточные основания полагать, что это лицо находится в состоянии опьянения, подлежит освидетельствованию на состояние алкогольного опьянения в соответствии с частью 6 настоящей статьи. При отказе от прохождения освидетельствования на состояние алкогольного опьянения либо несогласии указанного лица с результатами освидетельствования, а равно при наличии достаточных оснований полагать, что лицо находится в состоянии опьянения, и отрицательном результате освидетельствования на состояние алкогольного опьянения указанное лицо подлежит направлению на медицинское освидетельствование на состояние опьянения. В соответствии с ч.5 ст.27.12 КоАП РФ в случае отказа лица, в отношении которого применена данная мера обеспечения производства по делу об административном правонарушении, от подписания соответствующего протокола в нем делается соответствующая запись.

Согласно ч.5 ст.28.2 КоАП РФ в случае отказа лица, в отношении которого возбуждено дело об административном правонарушении, от подписания протокола, в нем делается соответствующая запись.

Виновность Трапезникова А.С. в совершении вмененного правонарушения подтверждается совокупностью исследованных судом доказательств.

1)Протоколом об административном правонарушении. При оформлении протокола разъяснены ст.51 Конституции РФ и ст.25.1 КоАП РФ.

2)Протоколом об отстранении от управления транспортным средством.

3) Актом освидетельствования на состояние алкогольного опьянения установлено, что у Трапезникова А.С. состояние алкогольного освидетельствования не установлено, о чем свидетельствуют данные комплексного обследования в виде цифрового показателя по прибору Алкотест, что подтверждается бумажным носителем с записью результата исследования. Наличие абсолютного этилового спирта в выдыхаемом воздухе составляет 0,00 мг/л.   
 С результатом Трапезников А.С. ознакомился и согласился. Водитель информирован о порядке освидетельствования, целостности клейма государственного поверителя, наличии свидетельства о поверке.

4)В связи с наличием достаточных оснований полагать, что водитель находится в состоянии опьянения и отрицательном показателе алкоголя в выдыхаемом воздухе, Трапезников А.С. был обоснованно направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянения протоколом о направлении на медицинское освидетельствование на состояние алкогольного опьянения.

5)Представленной с протоколом об административном правонарушении видеозаписью, из которой следует, что Трапезникову А.С. разъяснены ст.51 Конституции РФ и ст.25.1 КоАП РФ; водитель была информирована о порядке освидетельствования, целостности клейма государственного поверителя, наличии свидетельства о поверке. Результат освидетельствования Трапезникова А.С. составил 0,00 мг/л, но при наличии достаточных оснований полагать, что водитель находится в состоянии опьянения был направлен на медицинское освидетельствование на состояние опьянение, пройти которое она отказался.

6)Рапортами сотрудников полиции.

7)Протоколом задержания транспортного средства.

8)СД-диском с видеозаписью, подтверждающей факт управления т/с.

Совокупность исследованных доказательств подтверждает факт управления Трапезниковым А.С. транспортным средством.

Все исследованные доказательства мировой судья считает относимыми и допустимыми, так как они составлены уполномоченными на то лицами, надлежащим образом оформлены, получены с соблюдением требований КоАП РФ, полностью согласуются между собой, и нашли объективное подтверждение в ходе судебного разбирательства.

Протокол об административном правонарушении и иные материалы дела в отношении Трапезникова А.С. составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ. Замечаний от нарушителя по содержанию документов не поступило.

Действия сотрудников ДПС при освидетельствовании водителя на состояние алкогольного опьянения соответствуют требованиям Правил освидетельствования лица, которое управляет транспортным средством, на состояние алкогольного опьянения и оформления его результатов, направления указанного лица на медицинское освидетельствование на состояние опьянения, медицинского освидетельствования этого лица на состояние опьянения и оформления его результатов.

Нарушений прав Трапезникова А.С. при составлении административного материала допущено не было.

Таким образом, вина Трапезникова А.С. как водителя транспортного средства по факту невыполнения законного требования сотрудника полиции о прохождении медицинского освидетельствования на состояние опьянения нашла свое подтверждение.

Действия правонарушителя мировой судья квалифицирует по ч.1 ст.12.26 КоАП РФ.

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, не установлено.

Отягчающим административную ответственность обстоятельством мировой судья признает повторное совершение Трапезниковым А.С. однородного административного правонарушения. Из списка нарушений, представленного отделом ГИБДД, и характеризующего Трапезникова А.С. как водителя, следует, что он ранее привлечен к административной ответственности по главе 12 КоАП РФ за правонарушения в области дорожного движения.

При назначении административного наказания физическому лицу, мировой судья в соответствии с ч. 2 ст. 4.1 КоАП РФ,  рассматривая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывает характер совершенного им административного правонарушения и значительную общественную опасность правонарушения, связанного с управлением транспортным средством, являющимся источником повышенной опасности в оживленном городе, личность виновного, обстоятельства, смягчающие административную ответственность, и обстоятельства, отягчающие административную ответственность.

Мировой судья считает, что административное наказание в виде лишения права управления транспортными средствами на срок 1 год 9 месяцев является наказанием, адекватным общественной опасности совершенного Трапезниковым А.С. правонарушения, противоправной направленности совершенных им действий.

Руководствуясь ст.ст.29.9, 29.10 КоАП РФ, мировой судья

**ПОСТАНОВИЛ**:

Признать **Трапезникова \*\*\*** виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч.1 ст.12.26 Кодекса РФ об административных правонарушениях, и назначить ей наказание в виде административного штрафа в размере **45000** рублей с лишением права управления транспортными средствами на срок **один год девять месяцев**.

Настоящее постановление может быть обжаловано в Ханты-Мансийский районный суд путем подачи жалобы мировому судье в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Вступившее в законную силу постановление о назначении административного наказания, в соответствии с требованиями ст.стю.31.3, 32.5 КоАП РФ, направить в соответствующий орган ГИБДД для исполнения.

В соответствии с ч.1 ст.32.6 КоАП РФ исполнение постановления о лишении права управления транспортным средством соответствующего вида осуществляется путем изъятия соответственно [водительского удостоверения](garantf1://2440357.6600/).

В соответствии с ч.1 ст.32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права.

В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные [частями 1 - 3 статьи 32.6](file:///\\192.168.50.125\justice\judge_3\АДМИНИСТРАТИВКА\20.09.2013\5446%20балабан%2012.8%20ч.%201.doc#sub_32601) настоящего КоАП РФ в орган, исполняющий этот вид административного наказания (в данном случае в ГИБДД МОМВД России «Ханты-Мансийский», которое расположено по адресу: г.Ханты-Мансийск, ул.Мира, 108/2), а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Административный штраф, согласно ч.1 ст.32.2 КоАП РФ, должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о назначении наказания в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [статьей 31.5](file:///\\192.168.50.125\justice\judge_4\Лосев%20адм\02.09.13\02.09.13.%2020.25%20%20Пуц%20%20%20Г%20%20ПРОЕКТ.docx#sub_315) КоАП РФ.

При отсутствии документа, свидетельствующего об уплате административного штрафа, и информации об уплате административного штрафа в Государственной информационной системе о государственных и муниципальных платежах, по истечении срока, указанного в [части 1](file:///\\192.168.50.125\justice\judge_4\Лосев%20адм\02.09.13\02.09.13.%2020.25%20%20Пуц%20%20%20Г%20%20ПРОЕКТ.docx#sub_32201) ст.32.2 КоАП РФ, судья, вынесший постановление, направляет в течение десяти суток постановление о наложении административного штрафа с отметкой о его неуплате судебному приставу-исполнителю для исполнения в порядке, предусмотренном [федеральным законодательством](garantF1://12056199.3).

Административный штраф подлежит уплате по реквизитам:

Получатель: УФК по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (УМВД России по ХМАО - Югре) ИНН 8601010390 КПП 860101001 ОКТМО 71829000 счет 40102810245370000007 Банк РКЦ Ханты-Мансийск г. Ханты-Мансийск БИК 007162163 номер счета 03100643000000018700 КБК 18811601123010001140 УИН 18810486250250000228.

Мировой судья О.А. Новокшенова

Копия верна

Мировой судья О.А. Новокшенова